

7. septembra 2019

Archeologický ústav SAV
Doc. PhDr. Matej Ruttkay, CSc., riaditeľ
Akademická 2, 949 21 Nitra

ŽIADOSŤ O ODBORNÉ VYJADRENIE

Žiadam o "znalecký posudok" alebo len "odborné vyjadrenie" pre súdne účely. Je potrebné ako dôkazový materiál vo veci 44C/55/2019 pre sudkyňu JUDr. Dagmar Vaverčákovú na Okresnom súde Bratislava III. Vzhľadom na zásadu koncentrácie dôkazov ho mám priložiť k dôkazovému materiálu ešte pred pojednávaním, ktorého dátum zatiaľ nie je určený.

Žiadam o vyjadrenie, aký je názor súčasnej archeológie na nasledovné tri otázky:

- 1) Kedy boli postavené veľké kamene (pieskovcové trility) v Stonehenge?**
- 2) Kedy bola založená prvá dynastia Egypta?**
- 3) Sú mená egyptských faraónov teoforné - čiže obsahujú mená božstiev?**

Ide o triviálne poznatky, ktoré sú dobre známe a existuje o nich odborný konsenzus. Nie je potrebné uvádzať, aké sú pravdivé odpovede, ktoré očakávam. Pre jasnosť zámeru ich však predsa uvediem a prikladám aj pramene.

1) Aktuálne platné datovanie veľkých trilitov ("sarsen cycle") v Stonehenge je čas 2620-2480 pr. n. l. Až do roku 2008 platilo staré datovanie 2440-2100 pr. n. l., ale to je v súčasnosti opustené. Prikladám výňatky z monografie od vedúceho vykopávok Mikea P. Pearsona, kde je zdôvodnené toto predatovanie.

2) Prvá egyptská dynastia bola založená niekedy okolo 3000 pr. n. l., najskôr počas 31. storočia pr. n. l. alebo medzi 3150-2950 pr. n. l. Dlhá chronológia od Flindersa Petrieho (kde prvá dynastia sa datuje už okolo 4000 alebo až 5000 pr. n. l.) je dávno opustená a nikto dnes o nej neuvažuje. Prikladám chronologickú tabuľku z Oxfordských dejín starovekého Egypta. Na voľbe prameňa však nezáleží, lebo vo všetkých prameňoch je uvedené približne to isté.

3) Všetci faraóni po celé dejiny Egypta mali teoforné mená, teda také, čo obsahujú meno nejakého práve aktuálneho božstva. Viz. uvedené Oxfordské dejiny alebo ľubovoľný iný zoznam faraónov.

ODÔVODNENIE ŽIADOSTI:

Denník N zo dňa 8. apríla 2019 v rubrike "Veda" uverejnil komentár redaktora Otakara Horáka pod názvom "V TA3 vyrobili z ezo-mudrca Emila Páleša váženého vedca". Článok je založený na hrubých faktických dezinformáciách, z ktorých viaceré sú uverejnené výslovne v mene Archeologického ústavu. Pravdivé a odborníkom známe údaje, ktoré ja prednášam a publikujem, sú tam vyhlásené za nepravdivé. No nie len ako súkromný názor redaktora, ale ako "odborný názor archeológov z AÚ SAV"! Pre jednoduchosť zo všetkého

vyberám len uvedené tri otázky, kde sa jedná o elementárne falšovanie údajov. Denník N tvrdí, že:

- 1) podľa názoru AÚ SAV je zastaralé datovanie Stonehenge dodnes platné;
 - 2) AÚ SAV pokladá dávno opustené Petrieho datovanie za reálne možné;
 - 3) archeológovia z AÚ SAV tvrdia, že mená faraónov neobsahujú mená v ich dobe uctievaných bohov;
- ... a ďalšie vyslovené nezmysly.

Redakcia sa odvoláva na odborné vyjadrenie, ktoré im poskytli "dvaja archeológovia z AÚ SAV". No títo archeológovia, ak vôbec existujú, chcú vraj zostať anonymní, takže ani oni nepreberajú za nič zodpovednosť.

S pomocou takýchto lži článok zosmiešňuje moju osobu, diskredituje moju prácu a poškodzuje úsilie všetkých spolupracovníkov neziskovej organizácie, ktorú som založil. Zákernosť takého útoku spočíva v tom, že nie je podaný ako osobný názor, ale ako "odborný názor vedeckej obce", pričom ten názor je práve sfaľovaný do opaku toho, aký v skutočnosti je. Pred čitateľom sa potom javím ako evidentný diletant alebo podvodník.

Som bývalý vedecký pracovník Jazykovedného ústavu SAV a dúfam, že stále platí akademická etika, na ktorú sme boli zvyknutí. AÚ SAV by sa nemal nechať zneužívať a zaťahovať do odborných podvodov, len preto, aby nejaké hnutie mohlo spoločensky izolovať osobnosti, ktoré sa nepodriaďujú dajakej politickej línii.

Útoky Denníka N sa opakujú a nepomohlo mi, že som v minulosti nad nimi veľkoryso mávol rukou. Naopak, sú stále agresívnejšie. Poškozujú nielen mňa osobne, ale všeobecne-prospešnú vec, pre ktorú pracujeme a spôsobujú aj značnú hmotnú-finančnú škodu neziskovej organizácii a vydavateľstvu, ktoré vediem. Cítim sa preto nútený súdnou cestou žiadať o nápravu a ospravedlnenie zo strany redakcie. Od AÚ SAV očakávam len mravnú odvahu podpísať sa pod známe odborné údaje.

Dúfam, že tento prípad poslúži ako precedens, aby Slovensko prestalo tolerovať takúto pakultúru intelektuálnych podvodov na verejnosti.

Za námahu s odborným vyjadrením rád zaplatím alebo sponzorsky podporím Archeologický ústav, ktorého prácu si zo srdca vážim a popularizujem ju medzi laickou verejnosťou.

S pozdravom,

*RNDr. Emil Páleš, CSc.
Koreničova 11, 811 03 Bratislava,
0904/682 768, pales@sophia.sk, www.sophia.sk*